



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 12/F1 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/15 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE, INDETTA CON D.R. N 880 DEL 13/3/2015, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 24/3/2015**

**VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2015, addì trenta del mese di ottobre, alle ore 15, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione valutatrice della selezione indicata in epigrafe, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione, nominata con D.R. n. 3033 dell'11/9/2015, risulta così composta:

- Prof. Giampiero BALENA, ordinario presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
- Prof. Giuseppe OLIVIERI, ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Ilaria Pagni, ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Balena e quelle di Segretario alla prof. Pagni.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione, sicché la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano, sottoscrivendo singolarmente un'apposita dichiarazione (allegata *sub A* al presente verbale) di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi, e comunque in numero non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese (indicata nel bando).
- 5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole sulla base dei punteggi ottenuti, e redigerà una graduatoria di merito.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, inoltre, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno prese in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, con particolare riferimento alle tematiche dell'idea progettuale di cui all'allegato 1 del bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo di tali indici.

Successivamente la Commissione, atteso che, ai sensi dell'art. 8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggio attribuibile a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

1	Dottorato di ricerca o equipollente	max punti 5
	per dottorato di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 5 punti 3 punti 2 punti 1

--	--

<b>2</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> , in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	<b>max punti 12</b>
----------	---	---------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 per a.a. punti 2 per a.a. punti 1 per a.a.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1,5 per a.a. punti 1 per a.a. punti 0,5 per a.a.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1,5 punti 1 punti 0,5

<b>3</b>	<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b> , in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	<b>max punti 4</b>
----------	--	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1,5 per anno punti 1 per anno punti 0,2 per anno
---	--

<b>4</b>	<b>realizzazione di attività progettuale</b> relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<b>max punti 4</b>
----------	--	--------------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1,5 punti 1 punti 0,5
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti 0,5
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2,5 punti 1,5 punti 1
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 punti 2 punti 1

<b>5</b>	<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b> , in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	<b>max punti 5</b>
----------	---	--------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (per ciascun incarico): a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da	punti 3 punti 2
---	--------------------

bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando	punti 1,5
b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando;	punti 1
c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0,5

<b>6 relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> , in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	<b>max punti 5</b>
---	--------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	da 1 a 2 punti da 0,5 a 1 punti da 0,2 a 0,5 punti
---	--

<b>7 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> , in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	<b>max punti 3</b>
--	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando;	punti 1,5 punti 1 punti 0,5
---	-----------------------------------

<b>8 diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali</b> , relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	<b>max punti 2</b>
---	--------------------

per il diploma di specializzazione europea: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti 0,5
---	---------------------------------

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: dodici

**Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti):**

<b>1 Monografie, pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, e saggi inseriti in opere collettanee, compresa l'eventuale tesi di dottorato</b>	<b>max punti 60</b>
per ciascuna monografia	da 2 a 10 punti
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 1 a 5 punti
per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 1 a 5 punti
per ciascun saggio inserito in opere collettanee	da 1 a 5 punti
per la tesi di dottorato	da 2 a 8 punti

La Commissione precisa che il punteggio a ciascuna pubblicazione sarà attribuito sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente indicati.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della buona conoscenza della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e alla correttezza della traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi attribuiti a ciascun candidato, redigerà una graduatoria di merito e indicherà il vincitore.

La Commissione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere entro il 30/12/2015.

Successivamente, il prof. Balena, in qualità di componente designato, procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dall'Area reclutamento dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Da tale elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

**Dott. Giuseppina FANELLI;**  
**Dott. Giorgio Giuseppe POLI.**

I Commissari, presa visione del succitato elenco, sottoscrivono singolarmente una dichiarazione (allegata *sub* B al presente verbale) con la quale attestano di non essere parenti ed affini entro il quarto grado tra loro né con alcuno dei candidati ammessi alla selezione, nonché l'inesistenza, relativamente ai predetti candidati delle situazioni d'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni, sono allegare al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, inoltre, preso atto che i candidati che hanno presentato domanda di partecipazione sono due e che pertanto, ai sensi dell'art. 9 del bando di selezione, saranno ammessi tutti alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione, atteso che il giorno 5/11/2015 dovrà essere affisso all'Albo Ufficiale della predetta Area Reclutamento l'avviso relativo all'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché il calendario di espletamento della predetta prova o un rinvio dello stesso, a seguito di quanto già richiesto, precisa che, al termine della presente seduta, si riunirà, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere all'accertamento preliminare dell'ammissione dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando.

A tal proposito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà al Responsabile del procedimento il presente verbale, sia in formato cartaceo che in formato elettronico, rispettivamente, tramite fax ed e-mail.

Ricevuto il presente verbale, il Responsabile del procedimento trasmetterà alla Commissione la domanda ed il curriculum dei candidati, al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei lavori.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state assunte all'unanimità.

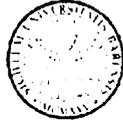
La seduta è tolta alle ore 16,15.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Balena. Al verbale medesimo vengono allegare le dichiarazioni di approvazione inviate dagli altri due Componenti (allegato C).

Un originale del presente verbale sarà trasmesso, anche in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. G. BALENA  

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

Allegato C) al verbale n. 1 del 30/10/2015

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giuseppe Olivieri, componente della Commissione valutatrice della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, a n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore concorsuale 12/F1 – settore scientifico-disciplinare IUS/15, indetta con D.R. n. 880 del 13/3/2015, dichiara con la presente di aver partecipato in data 30/10/2015, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione preliminare della predetta Commissione nella quale sono stati, tra l'altro, definiti i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati e la ripartizione del punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Giampiero Balena, in qualità di Presidente designato della Commissione valutatrice, che sarà consegnato al Settore I dell'Area reclutamento per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite fax al succitato prof. Balena ed allegata al verbale n. 1 (riunione preliminare)

~~Napoli, 30 ottobre 2015~~

dico: *Becca*, 30 ottobre 2015 *GO*

In fede

*Giuseppe Olivieri*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

Allegato C) al verbale n. 1 del 30/10/2015

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. Ilaria Pagni, componente della Commissione valutatrice della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, a n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore concorsuale 12/F1 – settore scientifico-disciplinare IUS/15, indetta con D.R. n. 880 del 13/3/2015, dichiara con la presente di aver partecipato in data 30/10/2015, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione preliminare della predetta Commissione nella quale sono stati, tra l'altro, definiti i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati e la ripartizione del punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni.

La sottoscritta dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Giampiero Balena, in qualità di Presidente designato della Commissione valutatrice, che sarà consegnato al Settore I dell'Area reclutamento per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite fax al succitato prof. Balena ed allegata al verbale n. 1 (riunione preliminare)

Firenze, 30 ottobre 2015

In fede

*Ilaria Pagni*